



# *Kanz Philosophia*

A Journal for Islamic Philosophy and Mysticism

**Life Values of Manggarai People as Reflected in The Oral Tradition Go'et**  
*Salahuddin Salahudin*

**Nūr Muḥammad in The Perspective of The Tijaniyah Tarekat**  
*Nur Hadi Ihsan, Muhammad Thoriqul Islam*

**Islamic Worldview in The Perspective of M.T.M Yazdī and S.M.N Al-Attas and Their Implication on Islamization of Knowledge**  
*Ahmad Sulaiman*

**Primordial Verstehen and Connotative Signification Views of Philosophical Sufism Tradition**  
*Ahmad Bayu Setiawan*

**Construction of Religious Moderation in Seyyed Hossein Nasr's Perennial Philosophy Perspective**  
*Theguh Saumantri*

**A Thematic Study of Philosophy Science and Methodology on Eschatology Based on The Al-Qur'an and Al-Hadith Text**  
*Muhammad Rizal Hidayat,  
Mohammad Izdiyan Muttaqin*

**Mullā Ṣadrā's Criticism of Reincarnation**  
*Kholid Al Walid*

**Examining The Component of Truth in Art Based on Mullā Ṣadrā's**  
*Mahdi Amini,  
Mojtaba Akhoondi*

**Philosophical Messages in Tuhan Maha Asyik Novel for Religious Inclusivity**  
*Ulya Ulya*

**Kanz Philosophia:  
A Journal for Islamic Philosophy and Mysticism**

The *Kanz Philosophia* is a journal published by Sekolah Tinggi Agama Islam Sadra and published twice a year in June and December. Contributors are invited to submit articles on relevant issues. It carries articles, book reviews, and viewpoints on Islamic philosophical and mystical issues as these raise out of classical and contemporary discussions from Eastern and Western traditions, and the goal is to promote advanced research and theoretical dialogue among scholars from the varied traditions.

**EDITOR-IN-CHIEF**

**Egi Sukma Baihaki**, The Islamic College Sadra, Indonesia.

**EDITORS**

**Abdul Karim**, Walisongo State Islamic University, Semarang, Indonesia.

**Ahmad Khoirul Fata**, Sultan Amai State Islamic Institute (IAIN) Gorontalo.

**Basrir Hamdani**, The Islamic College Sadra, Indonesia.

**Hadi Kharisman**, The Islamic College Sadra, Jakarta, Indonesia.

**Reno Wikandaru**, Gadjah Mada University, Yogyakarta, Indonesia.

**Zaedun Nai'im**, STAI Ma'had Aly Al-Hikam, Malang, Indonesia.

INTERNATIONAL ADVISORY EDITORIAL BOARD

**Abu Bakr Sirajuddin Cook**, Almiraj Sufi and Islamic Study Centre, Australia.

**Aladdin Malikov**, Azerbaijan National Academy of Sciences (ANAS), Institute of Philosophy and Sociology, Azerbaijan.

**Ammar Fauzi**, The Islamic College Sadra, Indonesia.

**Charles Taliaferro**, St. Olaf College, USA.

**Endre Kiss**, Universitas ELTE, Universitas OR-ZSE Budapest, Hungary.

**Imtiyaz Yusuf**, Islam and Buddhism Program International Institute of Islamic Thought and Civilization (ISTAC-IIUM), Malaysia.

**James W. Morris**, Boston College, USA.

**Jari Kaukua**, University of Jyväskylä, Finland.

**John T. Giordano**, Assumption University of Thailand, Thailand.

**Kholid Al Walid**, Syarif Hidayatullah State Islamic University, Jakarta, Indonesia.

**Mohamad Nasrin Nasir**, Institute of The Malay World and Civilization, The National University of Malaysia, Malaysia.

**Mohammed Rustom**, College of the Humanities Carleton University, Canada.

**Mukhtar H. Ali**, Department of Religion University of Illinois, Chicago.

**Rebecca Masterton**, The Islamic College London, UK.

#### **COPYEDITOR**

**Wiwin Winarti**

#### **DESIGNER & LAYOUT**

**Andri Riswandi**

#### **EDITORIAL CORRESPONDENCE:**

The contributions to *Kanz Philosophia* do not necessarily reflect the views of the editorial board or Sekolah Tinggi Agama Islam Sadra. Submissions should be sent to the editor *Kanz Philosophia*:

Jl. Lebak Bulus II, No. 2. RT 4/RW 4 Cilandak Barat, Cilandak, South Jakarta, Indonesia, 12430. Telp. 021-29446460 (ext. 409); Fax. 02129235438

E-mail: [kanzphilosophia@sadra.ac.id](mailto:kanzphilosophia@sadra.ac.id)/[kanzphilosophia@gmail.com](mailto:kanzphilosophia@gmail.com).

**Kanz Philosophia:  
A Journal for Islamic Philosophy and Mysticism**

Volume 9, Number 1, June 2023

**Table of Contents:**

<b>LIFE VALUES OF MANGGARAI PEOPLE AS REFLECTED IN THE ORAL TRADITION GO'ET</b>	1-22
Salahuddin Salahuddin	
<b>NŪR MUḤAMMAD IN THE PERSPECTIVE OF THE TIJANIYAH TAREKAT</b>	23-42
Nur Hadi Ihsan, Muhammad Thoriqul Islam	
<b>ISLAMIC WORLDVIEW IN THE PERSPECTIVE OF M.T.M YAZDĪ AND S.M.N AL-ATTAS AND THEIR IMPLICATION ON ISLAMIZATION OF KNOWLEDGE</b>	43-62
Ahmad Sulaiman	
<b>PRIMORDIAL VERSTEHEN AND CONNOTATIVE SIGNIFICATION VIEWS OF PHILOSOPHYCAL SUFISM TRADITION</b>	63-88
Ahmad Bayu Setiawan	
<b>CONSTRUCTION OF RELIGIOUS MODERATION IN SEYYED HOSSEIN NASR'S PERENNIAL PHILOSOPHY PERSPECTIVE</b>	89-112
Theguh Saumantri	
<b>A THEMATIC STUDY OF PHILOSOPHY SCIENCE AND METHODOLOGY ON ESCHATOLOGY BASED ON THE AL-QUR'AN AND AL-HADITH TEXT</b>	113-132
Muhammad Rizal Hidayat, Mohammad Izdiyan Muttaqin	
<b>MULLĀ ṢADRĀ'S CRITICISM OF REINCARNATION</b>	133-154
Kholid Al Walid	
<b>EXAMINING THE COMPONENT OF TRUTH IN ART BASED ON MULLĀ ṢADRĀ'S OPINIONS</b>	155-174
Mahdi Amini, Mojtaba Akhoondi	

**PHILOSOPHICAL MESSAGES IN TUHAN MAHA ASYIK NOVEL  
FOR RELIGIOUS INCLUSIVITY**

175-194

Ulya Ulya

## ISLAMIC WORLDVIEW IN THE PERSPECTIVE OF M.T.M YAZDĪ AND S.M.N AL-ATTAS AND THEIR IMPLICATION ON ISLAMIZATION OF KNOWLEDGE

**Ahmad Sulaiman\***

Universitas Muhammadiyah Malang; sulaiman\_ahmad@umm.ac.id

Article History:

Received:

24 February 2003

Revised:

1 May 2023

Accepted:

4 May 2023



© 2023 by Author. Submitted for possible open-access publication under the terms and conditions of the Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). DOI: <https://doi.org/10.20871/kpjipm.v9i1.251>

**Abstract:** *The stagnant and even underdeveloped condition of Muslims all over the world has raised concerns among scholars. Many are trying to offer solutions to restore Islamic civilization to its peak. Various proposals lead to the reconstruction of philosophical elements, including epistemology and worldview, to more practical ones, such as the Islamization of knowledge. This study tries to compare the concept of worldview and its implications for the Islamization of knowledge from two major contemporary figures. The two are Syed Muhammad Naquib Al-Attas, a mainstream leader of the Islamization of knowledge from Malaysia, and Ayatullah Muhammad Taqie Mişbah Yazdī, a neo-Sadrian philosopher from Persia. This research used a qualitative approach, namely the method of literature study to understand the Islamic worldview from the perspective of the two figures and what the implications are for the Islamization of knowledge. The results of the study revealed they both believe in the importance of a genuine worldview as the basis for the reconstruction of Muslims at the individual level and Islam at the level of civilization. However, they adhere to different ontological and epistemological arguments. In Al-Attas, the commitment to sacred texts as well as the interpretation of classical scholars makes the model of Islamization of knowledge tend to be backward and reactionary towards the West. As for Ayatullah Yazdī, prioritizing reason and demonstration has led to a model of Islamization of science that is critical and open for dialogue toward Western science.*

**Keywords:** *Islamization of Knowledge, Mişbah Yazdī, S.M.N. Al-Attas, Worldview.*

**Abstrak:** Kondisi umat Islam yang serba stagnan bahkan terbelakang di seluruh penjuru dunia menimbulkan keresahan para sarjana. Banyak yang mencoba menawarkan solusi untuk mengembalikan peradaban Islam ke puncak jayanya. Berbagai gagasan mengarah kepada rekonstruksi unsur-unsur filosofis baik epistemologi, *worldview* hingga

\*Corresponding Author

yang lebih praktis seperti islamisasi ilmu. Penelitian ini mencoba membandingkan konsep pandangan dunia dan implikasinya pada islamisasi ilmu dari dua tokoh besar kontemporer. Keduanya adalah Syed Muhammad Naquib Al-Attas, pemimpin arus utama islamisasi ilmu dari Malaysia, serta Ayatullah Muḥammad Taqī Miṣbāḥ Yazdī, seorang filsuf neo-Sadrian dari Persia. Pandangan dari keduanya dipandang menarik untuk dikaji mengingat pengaruh atau signifikansi masing-masing di dunia Islam serta corak pemikiran yang khas dari keduanya. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif yaitu metode studi pustaka untuk memahami bagaimana pandangan hidup dalam perspektif kedua tokoh serta bagaimana implikasinya pada islamisasi ilmu. Hasil penelitian mengungkapkan persamaan dan perbedaan keduanya. Meskipun sama-sama meyakini pentingnya pandangan dunia yang benar sebagai basis rekonstruksi Muslim di level individu maupun Islam di level peradaban, namun mereka menganut argumen ontologi dan epistemologi yang berlainan yang membuat implikasi islamisasi ilmu pada masing-masing menjadi unik. Pada Al-Attas, komitmen terhadap teks suci sekaligus penafsiran ulama klasik membuat model islamisasi ilmu cenderung menarik diri ke belakang dan reaksioner terhadap Barat. Adapun pada Ayatullah Yazdī, pengutamaan pada akal dan demonstrasi menyebabkan model islamisasi ilmu yang berdialog secara kritis, apresiatif dan konstruktif kepada ilmu pengetahuan Barat. Keduanya menggambarkan kecenderungan yang berbeda, Al-Attas pada *bayān* dan Yazdī pada *burhān*, meskipun secara relatif sama-sama mengakui pentingnya teks maupun rasio dalam penyimpulan pandangan hidup Islam.

**Kata-kata Kunci:** *Islamisasi Ilmu, Miṣbāḥ Yazdī, Pandangan Dunia, S.M.N. Al-Attas.*

## **Pendahuluan**

Salah satu topik yang paling dominan dalam diskursus intelektual Islam pada satu abad terakhir adalah mengenai keterbelakangan peradaban muslim di panggung dunia. Kuru, dalam analisa yang disorot banyak pembaca global misalnya, menyebut data bahwa di antara negara-negara miskin, diisi paling banyak oleh negara dengan penduduk mayoritas muslim (Kuru 2019, 1–20).

Kemiskinan itu, tambah Kuru, adalah masalah besar selain demokratisasi dan ketimpangan sosial yang juga merupakan pekerjaan rumah sebagian besar negara-negara muslim. Negara maju, seperti Saudi Arabia dan Qatar contohnya, tidak memiliki persoalan dalam kesejahteraan ekonomi. Namun, mereka tidak memiliki jaminan atas kesetaraan hak-hak individual dan tidak menjunjung demokrasi partisipatif yang ideal yang dibutuhkan di masyarakat sipil di abad ke dua puluh satu ini (Kuru 2019, 32–45).

Pengamat lain, mengungkapkan persoalan yang lebih berbahaya dari sekadar keterbelakangan ekonomi maupun pengabaian atas nilai-nilai sosial modern. Persoalan itu adalah keterbelakangan *mindset* atau cara berpikir dalam melihat realitas. Satu yang paling menonjol dari kritik ini berasal dari Nidhal Guessoum, seorang Professor Fisika

dari Qatar. Dalam bukunya, *Islam's Quantum Questions* (Guessoum 2010, 1–54), ia menekankan kritik pada kebiasaan masyarakat muslim yang meminggirkan sains dan ilmu pengetahuan ke pinggiran demi penguasaan ilmu tradisional Islam.

Nidhal mengamati budaya intelektual dalam bidang-bidang selain keagamaan jauh tertinggal dalam masyarakat Islam. Hal ini menurutnya dikarenakan paradigma keilmuan yang belum terbangun sebagai akibat dari dualisme ilmu dan pendidikan Islam yang terlanjur kronis. Yang menarik bahwa, ia melihat persoalan ini bukan persoalan baru. Menurutnya, keterbelakangan peradaban Islam terjadi karena kemandegan paradigma keilmuan yang telah terjadi sejak lama. Hal ini dapat terlihat dari konflik teolog-filsuf yang cenderung gagal mencapai resolusi hingga hari ini (Guessoum 2010, 1–10).

Berdasarkan apa yang telah dipaparkan sejauh ini, kita dapat menyimpulkan suatu hasil amatan yang konsisten di antara para intelektual muslim. Bahwa Islam secara umum saat ini mengalami keterbelakangan intelektual. Fakta ini tentu sangat ironis, bila mengingat keyakinan sebagian pada sejarah abad pertengahan yang menyatakan Islam menjadi pusat peradaban dunia yang utama. Maka wajar, banyak intelektual yang bertanya: bagaimana cara mengembalikan kejayaan umat Islam itu?

Reaksi para intelektual muslim atas kondisi keterbelakangan yang menjangkiti umat muslim dapat dibagi ke dalam beberapa kategori. Sebagian misalnya memandang peran serta muslim dalam politik merupakan kunci bagi kebangkitan Islam. Dalam pandangan kelompok ini, Islam harus memperkuat ikatan diplomatis sekaligus ideologis di antara negara-negara Islam, untuk kemudian berkoalisi dalam melawan pengaruh dominasi Barat (March 2015, 103–123). Strategi militer ekspansif termasuk dalam cara-cara yang diterima dalam kelompok ini.

Sayangnya, pandangan ini sulit mewujudkan dalam nyata, mengingat kekuatan politik Islam telah tercerai-berai dengan kecenderungan primordialisme yang kuat. Dampaknya, ketimbang bersatu-padu dalam menciptakan perlawanan, Islam justru menjadi bulan-bulanan (Gardaz 2003, 162). Negara-negara muslim kebanyakan tunduk dalam agenda Barat (seperti Saudi Arabia kepada Amerika) dan sebagian justru menjadi *proxy*, atau boneka, hingga medan pertempuran bagi kepentingan Barat yang sejatinya ingin merusak Islam (seperti kondisi Iraq).

Melihat kelemahan dari gerakan Islam politik itu, sebagian intelektual mendorong ke arah lain. Gerakan ini memandang bahwa kunci pembangunan peradaban Islam adalah menyelesaikan persoalan dalam paradigma ilmu pengetahuan Islam. Senada dengan Guessoum, banyak intelektual muslim lainnya yang menawarkan solusi bersifat metodologis



hingga epistemologis dalam memugar bangunan pengetahuan muslim. M. Arkoun dengan dekonstruksi, hingga Moḥammed Abed Jabiri dengan reformulasi nalar Arab, misalnya.

Secara khusus, Jabiri melihat persoalan nalar atau epistemologi sebagai biang keladi keterbelakangan Islam (Jabiri 2003, 1–45). Dalam kesimpulannya, umat muslim terjebak dalam epistemologi *bayānī* yang meskipun unggul dan apresiatif terhadap teks suci dan tradisi, namun mengabaikan rasio dan pengalaman empirik. Di sinilah maka Jabiri meyorodkan epistemologi *burhānī*, yang merupakan konstruksi penalaran para filsuf muslim sebagai alternatif dan jawaban atas permasalahan keilmuan Islam.

Analisa Jabiri memiliki kekuatan dalam mengidentifikasi pola keilmuan yang menghegemoni, kelebihan hingga keterbatasannya. Masalahnya, Jabiri melupakan kenyataan bahwa cara berpikir atau bernalar umat muslim merupakan sesuatu yang terintegrasi dengan pandangan dunia (*worldview*) mereka. Justru pandangan dunia ini jauh lebih penting mengingat pandangan mengenai realitas, akan menentukan cara untuk mengetahui lebih jauh realitas itu.

Sebab inilah maka proposal rekonstruksi paradigma ilmu pengetahuan Islam yang ditawarkan oleh Jabiri sulit diterima mayoritas muslim. Pun, Jabiri gagal melihat bahwa pandangan dunia atau *worldview* Barat merupakan masalah nyata yang jauh lebih mengancam kepada Islam. Invasi pandangan dunia Barat itu terus menggempur umat Islam dan generasi mudanya sehingga melahirkan kepercayaan dunia yang keliru sekaligus rasa inferioritas kepada Barat.

Sebelumnya, persoalan pandangan dunia sudah banyak tampil sebagai persoalan besar di tangan seumpama Imam Ghazali. Akan tetapi, di pentas modern, kritik pandangan dunia muncul kembali dan menjadi isu besar di tangan Syed Muhammad Naquib Al-Attas. Dalam buku *Islam dan Sekulerisme*, ia menganalisa dominasi *worldview* sekuler yang menggerogoti peradaban Barat. *Worldview* sekuler Barat dipahami sebagai keyakinan bahwa realitas yang sejati adalah yang dekat (*seculae*), baik dari segi dimensi waktu maupun tempat (Attas 1981, 1–32). Dampaknya, apa yang penting bagi Barat adalah apa yang ada di dunia saat ini dan disini. Segala yang berasal dari masa lalu dan dari tempat yang jauh semisal keyakinan-keyakinan agama mengenai singgasana Tuhan, surga dan neraka merupakan realitas yang palsu atau tidak penting.

Kritik Al-Attas ini lantas mengatakan bahwa peradaban Barat akhirnya mengalami penyakit kronis skeptisisme dan materialisme. Ilmu pengetahuan tidak memiliki nilai yang pasti, dalam arti ia selalu bisa berubah-ubah dan menyesuaikan manusianya. Pun, tujuan dari ilmu itu hanya sekedar bagi pemenuhan kebutuhan material manusia. Demikian

ini nampak dari perkembangan sains dan teknologi yang pesat namun kemunduran dari segi sosial-spiritual (Attas 1981, 80–120).

Sayangnya, menurut Al-Attas, para intelektual gagal melihat signifikansi dari persoalan *worldview* ini (Attas 1981, 1–5). Akibatnya, banyak di antara mereka yang tampil memberi berbagai resep kebangkitan Islam yang justru bersumber dari pandangan alam Barat yang keliru tadi. Hal ini yang menurut Al-Attas menyebabkan umat Islam jatuh ke dalam kebingungan dan kesesatan karena dipaksa untuk mengintegrasikan *worldview* Barat yang bertabrakan dengan *worldview* Islam itu sendiri.

Konseptualisasi *worldview* Islam dalam perspektif Al-Attas memang memiliki kelebihan sebagai kerangka ideologis menahan laju sekularisme di dalam tubuh Islam (Rohman, Ahmad, Reza dan Firdausi 2021, 45–47). Hal ini terjadi dengan penegasan mengenai teks suci sebagai basis ilmu pengetahuan yang bersifat ajeg dan benar di setiap masa. Namun, *worldview* yang ditawarkan Al-Attas memiliki kelemahan ketika ditarik kepada upaya pembangunan kembali peradaban Ilmu Islam. Sebabnya, *worldview* Al-Attas berkonsekuensi kepada penarikan diri ke masa lalu karena keyakinan bahwa nilai-nilai dan pengetahuan Islam yang sejati itu terakumulasi di masa tersebut. Pun, peran nalar sangat minim yang menyebabkan Islam tidak cukup kritis dalam membangun pengetahuan baru.

Atas dasar itu, penelitian ini berusaha untuk mengomparasi dua konsep *Islamic Worldview* yang dipandang memiliki kapasitas menjadi penawar bagi keterbelakangan umat. *Worldview* ini berasal dari dua tradisi besar Islam. Satu adalah tradisi kalam yang purifikatif, konservatif dan sensitif terhadap proses *westernisasi* di dalam Islam (Saat 2012, 110–114). Satu lagi tradisi intelektual filsafat Islam yang dinamis, kritis, namun tetap meletakkan tauhid sebagai dasar pandangan alam-duniannya (Machalis 2022, 1–19). Secara khusus, penelitian ini meneliti konsep *worldview* dari sarjana Neo-Sadrian terkemuka, Muḥammad Taqī Miṣbāḥ Yazdī dan membandingkannya dengan konsep *worldview* perspektif tokoh besar dunia gerakan islamisasi ilmu S.M.N Al-Attas. Analisa komparatif itu diharapkan dapat mengungkap implikasinya pada upaya islamisasi ilmu yang tengah ramai digerakkan padahal telah mengalami berbagai kebuntuan.

Berdasarkan uraian yang telah dijelaskan, penelitian ini memiliki dua fokus utama penelitian. Fokus pertama akan melakukan perbandingan konsep *Islamic Worldview* antara Muḥammad Taqī Miṣbāḥ Yazdī dengan S.M.N Al-Attas. Fokus selanjutnya adalah menarik beberapa implikasi konsep *Islamic Worldview* Muḥammad Taqī Miṣbāḥ Yazdī dan S.M.N. Al-Attas terhadap Islamisasi Ilmu.

Penelitian ini diharapkan memiliki dua manfaat. Manfaat teoretis

dari penelitian ini adalah tersedianya suatu alternatif pandangan hidup islami yang bercorak lebih rasional dan mampu berdialog dengan realitas yang dinamis serta mampu menghadapi kritikan atau serangan keilmuan Barat. Selama ini, pandangan dunia muslim yang *bayānī* atau tekstualis yang mengalami kebuntuan teoritis menciptakan kematian kapasitas muslim untuk merespons persoalan kehidupan kontemporer karena dipaksa untuk kembali kepada teks dan konteksnya yang sangat jauh baik secara waktu maupun geografi.

Berikutnya, manfaat praktis yang mungkin adalah masukan kepada kurikulum pendidikan Islam dari tingkat dasar hingga tinggi agar memberikan ruang lebih kepada ilmu-ilmu filosofis dan logika. Sebabnya, pandangan hidup filosofis dan epistemologi *burhānī* yang ditawarkan para filsuf muslim secara umum serta Ayatullah Muḥammad Taqī Miṣbāḥ Yazdī secara khusus dapat dibentuk secara efektif melalui proses pendidikan. Hal ini dapat mendorong pembangunan muslim yang memiliki kapasitas rasional lebih mumpuni tanpa kehilangan dasar-dasar keimanan Islam.

Kapan pertama kali konsep *worldview* muncul merupakan sesuatu yang menjadi perdebatan di antara sarjana. Beberapa menarik istilah ini kepada suatu kata dalam bahasa Jerman, yaitu *weltanschauung*. Kata ini disebut sekali oleh Immanuel Kant (1724–1804) dalam karyanya *Critique of Judgement*. Di situ, Kant mendefinisikan *weltanschauung* sebagai pemaknaan perseptif-inderawi atas realitas (Arnas 2018, 1–3). Konsep ini lantas berkembang dalam karya-karya murid dan pengikut Kant. Yang terbaru dan meliputi inti dari konsep ini adalah dari Bodkin yang menjelaskan *worldview* sebagai “visi individu tentang realitas” (Arnas 1981, 3).

Ilmuwan sosial modern memiliki pemaknaan selaras tentang *worldview*. Ninian Smart misalnya mengartikan *worldview* sebagai segenap keyakinan dalam pikiran individu yang menerjemahkan makna-makna yang datang dari luar atau realitas (Zarkasyi 2016, 79). Artinya, *worldview* membentuk pemahaman seseorang dengan mengasumsikan alam semesta dan membentuk segala hal yang baru dari kerangka asumsi dunia itu.

Zarkasyi menilai bahwa *worldview* dapat disejajarkan dengan kata paradigma (Zarkasyi 2016, 82). Di sini, *worldview* sebagai “sistem kepercayaan asas yang integral tentang hakikat diri kita, realitas dan tentang makna eksistensi” memiliki dampak yang begitu besar termasuk kepada epistemologi dan metodologi keilmuan seseorang. Sebabnya, keyakinan seseorang mengenai realitas akan menentukan apa sumber pengetahuan yang dipandang tepat dalam membantunya mengungkap realitas itu dan bagaimana metodologi yang benar dalam penggalian

realitas.

Berdasarkan paparan yang telah disajikan, dapat disimpulkan bahwa *worldview* atau pandangan alam merupakan suatu keyakinan seseorang mengenai realitas atau wujud. Keyakinan ini menjadi pondasi bagi seseorang dalam memahami dan menginvestigasi realitas. Pada setiap budaya atau masyarakat, pasti terdapat *worldview* sebagai nilai dominan mengenai pandangan alam yang akan menentukan bagaimana mereka berinteraksi dengan realitas. Saking besar pengaruhnya, *worldview* dipandang turut mempengaruhi definisi kebenaran, cara mencapai kebenaran dan sistematisasi kebenaran dalam bentuk ilmu pengetahuan itu sendiri.

Pandangan hidup Islam atau *Islamic worldview* merupakan keyakinan mengenai realitas yang berpijak kepada tauhid atau pengesaan kepada Allah (Attas 1981). Dalam istilah lain, ia adalah pandangan hidup mereka yang memiliki kesadaran mengenai adanya Sang Pencipta (Yazdi 2005, 2). Pandangan hidup Islam paling sering dibandingkan dengan pandangan hidup materialis yang dominan di Barat.

Dalam pandangan hidup Barat, apa yang sejati adalah apa yang dapat diserap oleh indra sehingga dapat diverifikasi eksistensinya (Attas 1981). Tidak salah bila kemudian Tuhan itu sendiri mereka anggap tidak ada lantas mereka jatuh ke dalam ateisme (Yazdi 2005, 4). Pandangan hidup juga yang menjadi dasar nilai moral adalah manusia dan menolak agama sebagai sumber pengetahuan dan moral.

Secara singkat pandangan hidup Islam menyatakan bahwa realitas memiliki Tuhan yaitu Allah dan sisanya sebagai makhluk. Meski demikian, pandangan para sarjana muslim berbeda-beda mengenai bagaimana keyakinan demikian dapat dicapai, bagaimana peran kitab suci dan akal manusia hingga berbagai turunan seperti sikap terhadap kondisi sosial dan ilmu pengetahuan terkini. Sebagaimana yang akan ditampilkan dalam bagian berikutnya, terdapat keunikan pada masing-masing Ayatullah Yazdī dan Syed Al-Attas mengenai pandangan hidup Islam.

Penelitian ini dilakukan dengan pendekatan kualitatif menggunakan metode studi pustaka. Secara teknis, peneliti melakukan pembacaan secara mendalam dan analitis kepada sumber pustaka relevan yang dapat menjawab pertanyaan penelitian yang diajukan. Hasil dari bacaan itu dicatat dalam sebuah buku rangkuman yang dibagi berdasar bab-bab sebuah sumber pustaka. Catatan itu lalu dianalisa untuk mengungkapkan konsep-konsep dan sub-konsep kunci serta relasi/interaksi di antaranya. Peneliti menggunakan pula peta konsep untuk membantu menganalisa dan memahami hasil penelitian secara visual.

Sebagai basis analisa, penelitian ini membagi beberapa tingkat sumber rujukan. Pertama, karya-karya yang ditulis oleh S.M.N. Al-Attas dan Muḥammad Taqī Miṣbāḥ Yazdī menduduki sumber utama. Kedua, karya-karya yang ditulis murid atau pengkaji kedua tokoh itu berada pada tingkat berikutnya. Karya-karya dalam kategori ini sebisa mungkin ditulis oleh otoritas yang memang memahami pemikiran keduanya.

Terkhusus Yazdī, kebanyakan rujukan berasal langsung dari karya-karyanya yang telah diterjemahkan. Hal ini disebabkan kebanyakan kajian pemikirannya menggunakan bahasa persia yang belum dapat diakses peneliti. Beda halnya dengan Al-Attas yang memiliki banyak murid yang pernah langsung berguru padanya dan mendirikan berbagai lembaga (misalnya INSIST) untuk mempromosikan pemikirannya.

Implikasi yang dimaksud disini adalah implikasi filosofis yang secara umum bermakna konsekuensi logis yang akan terjadi ketika suatu pandangan pemikiran mengadopsi suatu struktur baru ke dalam dirinya (Kaushik dan Walsh 2019, 255–257). Makna implikasi itu lebih dekat kepada makna dalam matematika dimana jika ‘pernyataan A diterima’ maka ‘menjadi B’. Implikasi yang dimaksud bukan bermakna saran atau tindak lanjut praktis mengenai apa yang harus dilakukan oleh berbagai pihak terkait.

Untuk memproduksi implikasi, penelitian ini melakukan proyeksi pada bentuk islamisasi ilmu yang mungkin terjadi ketika ia mengadopsi beberapa pandangan tertentu dalam dirinya. Proyeksi tersebut dilakukan juga dengan penalaran yang berfokus kepada batasan-batasan apa yang diciptakan oleh masing-masing pandangan hidup atas tindakan-tindakan islamisasi ilmu yang boleh dan tidak boleh dilakukan. Singkatnya, implikasi disini menghasilkan rentangan bentuk-bentuk Islamisasi ilmu yang berpotensi terjadi hingga sejauh batas yang dibuat oleh masing-masing pandangan hidup Islam.

### ***Islamic Worldview Menurut Al-Attas dan Yazdī***

Asumsi atau keyakinan mengenai realitas dalam Islam sering dikaitkan dengan S.M.N. Al-Attas dan berbagai karyanya (Misal: Al-Attas 1981 dan Al-Attas 1996). Beliau dirujuk karena diyakini sebagai yang pertamakali melahirkan konsep *Islamic Worldview* itu dan yang kemudian mempengaruhi secara signifikan berbagai gerakan Islamisasi Ilmu dalam bidang-bidang seperti ekonomi, psikologi, dan sosiologi.

Menurut Al-Attas pandangan dunia Islam yang benar adalah pengenalan manusia atas tingkatan realitas dan tempat manusia di dalam realitas itu (Attas 1981, 82–101). Al-Attas melihat realitas terdiri dari tiga struktur, pertama yaitu Yang Maha Tinggi atau Allah, serta berikutnya

struktur yang lebih rendah, yaitu struktur kedua dan ketiga yang tidak lain adalah alam semesta dan manusia. Berdasar struktur realitas itu maka yang sejati dan menguasai adalah Allah. Sedangkan manusia berada dibawah kuasa-Nya dan melalui alam mereka semakin mengenal Allah dan menjalankan perintah sebagai khalifah di muka bumi.

Dalam pandangan dunia Islam Al-Attas, realitas yang sejati atau utama adalah Allah. Maka, Allah pula yang merupakan sumber sejati pengetahuan. Namun, Allah tidak berkomunikasi dengan manusia secara langsung, melainkan melalui firman-Nya yang dibawa oleh Nabi Muhammad saw. Kenyataan ini membuat Al-Attas berkeyakinan bahwa segala persoalan kehidupan dan keilmuan dapat ditelusuri jawabannya dari Al-Qur'an.

Dengan kata lain, pandangan dunia Al-Attas berusaha menegaskan posisi Tuhan sebagai pusat segalanya. Untuk itu kemudian Al-Qur'an sebagai firman Allah memiliki posisi yang sentral dan bahkan absolut. Seseorang dengan pandangan dunia Islam yang benar akan selalu berkonsultasi dengan Allah melalui Al-Qur'an. Namun, sebagai catatan Al-Attas juga memosisikan bahasa Arab sebagai alat penting untuk memahami makna-makna dalam Al-Qur'an. Melalui pemahaman atas posisi teks suci dan bahasa Arab maka pandangan dunia Al-Attas dapat dikategorisasikan dalam pandangan dunia *bayānī* (Jabiri 2003, 1-10).

Pandangan dunia Al-Attas yang *bayānī* atau tekstualis-linguis ini dapat dilihat sebagai respon intelektual terhadap sekulerisme. Ketika sekulerisme semakin meminggirkan agama dengan melihatnya sebagai fenomena masalah yang sudah tidak relevan, Al-Attas berusaha menjawab dengan menunjukkan posisi agama yang senantiasa penting sebagai panduan atau ajaran yang dianugerahkan Allah selaku sang pencipta kepada ciptaannya. Maka wajar pula bila dipahami sebagai konsekuensi ilmu yang paling penting pula menurut Al-Attas adalah agama dan ilmu pengetahuan lain harus dipelajari dan dikembangkan berdasar pondasi agama.

Muhammad Taqī Miṣbāḥ Yazdī menawarkan pula konsep pandangan dunia yang sayangnya belum banyak dikaji secara luas di dunia Islam. Dalam buku *Pandangan Dunia Ilahi*, ia mendefinisikan pandangan dunia sebagai *seperangkat keyakinan mengenai penciptaan, alam semesta dan manusia, bahkan mengenai wujud secara mutlak* (Yazdi 2005, 2). Mirip dengan yang dipahami Al-Attas, pandangan dunia juga diartikan sebagai suatu keyakinan yang sifatnya universal mengenai realitas.

Muhammad Taqī Miṣbāḥ Yazdī mengajukan konsep 'pandangan dunia filosofis' (Yazdi 2005, 15-20). Menurutinya, akal manusia merupakan jalan terbaik dan bisa diakses oleh semua orang untuk mencapai pemahaman dan keyakinan agama yang benar. Bahwa akal memiliki

berbagai keunggulan dalam kaitannya dengan menuntun manusia kepada pengetahuan yang tepat mengenai realitas. Untuk mendukung klaim itu, beliau menjabarkan kelemahan berbagai alat mengetahui manusia dalam berbagai corak epistemologi berikut konsekuensi pandangan dunianya. Ujungnya, semua pandangan dunia itu pasti memiliki ketergantungan kepada akal.

Epistemologi indrawi misalnya terbatas karena hanya mampu menjangkau wujud material. Alam imateri seperti rasa yang muncul dalam jiwa dan wujud Tuhan berada di luar jangkauan indra. Adapun penyaksian (*shuhūdi*) dapat mencapai hakikat sesuatu secara langsung. Masalahnya, untuk mengartikulasikan secara tepat pengetahuan yang didapatkan dari penyaksian itu seseorang memerlukan penguasaan ilmu filosofis dan kemampuan penalaran yang tinggi. Artinya, epistemologi penyaksian (*shuhūdi*) tergantung pula pada akal. Terakhir, epistemologi *bayānī* atau skriptual meniscayakan adanya pembuktian atas Tuhan, sang pembawa risalah dan Al-Qur'an itu sendiri sebelum kebenaran di dalamnya dapat diyakini. Kesimpulannya, bagi Ayatullah Muḥammad Taqī Miṣbāḥ Yazdī epistemologi *burhānī* jauh lebih unggul, demikian pula pandangan dunia filosofis/ *burhānī* sebagai konsekuensi logisnya (Yazdī 2005, 15–20).

Corak pandangan dunia Yazdī yang menekankan pada akal dan bukti demonstrasi hingga penguasaan ilmu filosofis sangat berbeda dengan pandangan dunia Al-Attas yang tekstualis dan linguistik. Sementara pandangan dunia Al-Attas dapat disebut pandangan dunia *bayānī*, maka pandangan dunia Yazdī dapat disebut dengan pandangan dunia *burhānī*.

Demikian juga seperti halnya Al-Attas, pemikiran Miṣbāḥ Yazdī mengenai pandangan dunia merupakan respon atas pemikiran Barat. Menguatnya materialisme dan filsafat Barat serta pengaruhnya di dunia Islam, membuat Yazdī menghadirkan pandangan dunia yang cenderung rasionalis. Hal ini dapat dipahami karena mustahil melangsungkan suatu dialog keilmuan dengan Barat jika dimulai dengan dasar atau basis teks suci agama yang tidak mereka yakini. Sementara, pendekatan rasional yang argumentatif yang dipilih Yazdī dapat diakses pula oleh pemikiran Barat maupun penganutnya.

### **Tinjauan atas Konsep Islamisasi Ilmu**

Berangkat dari proposisi “ilmu tidak netral” para penggagas islamisasi ilmu lantas mendorong rekonstruksi ilmu pengetahuan. Ilmu yang banyak berkembang dan maju di Barat dipandang mengandung pandangan dunia yang sekular, skeptis akut dan ateistik-materialistik. Keyakinan ini sama-sama dimiliki baik Al-Attas (Attas 1981, 1–28) maupun Yazdī

(Yazdi 2021, 20–28). Hal itu tidak lain karena peradaban Barat yang memiliki trauma dengan otoritas gereja. Pada abad pertengahan, gereja melakukan tindakan pemenjaraan dan penyiksaan kepada para ilmuwan yang berbeda pandangan dengan kesimpulan dan doktrin gereja. Hal itu sayangnya justru membuat para intelektual baru semakin kritis dan terus menggerus kuasa gereja yang gagal merespon secara intelektual.

Puncaknya sekulerisasi di Barat menghancurkan secara sekaligus baik wibawa gereja beserta ilmu filsafat yang banyak diklaim oleh gereja pula. Sebab itu wajar jika dalam pengembangan ilmu modern, Barat mengabaikan metafisika, mendukung relativisme dan memuja individualisme manusia. Hal ini tidak terjadi dalam peradaban Islam yang justru terus membangun ilmu dan filsafat secara integratif dan berangsur membangun, membentuk dan menyempurnakan dirinya dalam *hikmah muta'allyah* (Yazdi 2021, 15).

Adapun dalam konteks islamisasi ilmu, para sarjana umumnya menyepakati tiga tokoh besar arus utama, yaitu Syed Muhammad Naquib Al-Attas dan Ismail Raji Al-Faruqi (Hendrianto 2019, 112). Menurut Al-Attas ada dua proses dalam islamisasi ilmu. Pertama, mengidentifikasi dan mengisolir segala unsur-unsur dan konsep-konsep kunci peradaban Barat yang merasuk ke dalam ilmu pengetahuan. Berikutnya, menggantikannya dengan unsur-unsur dan konsep-konsep Islam (Hendrianto 2019, 133).

Berbeda dengan Al-Attas, Ismail Faruqi memiliki pandangan yang lebih inklusif ketimbang eksklusif. Islamisasi ilmu dalam pandangan Al-Faruqi harus meliputi langkah-langkah mulai dari penguasaan baik ilmu modern dan warisan Islam, untuk saling dibangun hubungan yang bersifat kritik dan saling memahami relevansi antara keduanya (Faruqi 2003, 1–13). Langkah itu kemudian disempurnakan dengan pembangunan disiplin ilmu baru yang telah mengadopsi warisan ilmu modern dan ilmu Islam tadi. Upaya itu kemudian dikonsolidasikan dengan memproduksi buku-buku teks disiplin ilmu keislaman yang baru. Tahapan terakhir itu penting sebagai diseminasi dan pembibitan kajian berikutnya.

Setelah bergulir hampir lima puluh tahun, pemikiran islamisasi ilmu nampaknya mengalami kebuntuan. Para kritikus utamanya menilai kebuntuan itu didasari pada kenyataan bahwa islamisasi ilmu menciptakan jurang antara dunia empirik dengan dunia idea (Paya 2015, 21–23). Ini justru membuat kompetisi yang tidak sehat diantara keduanya, yang pada akhirnya dimenangkan oleh ilmu Islam klasik karena keyakinan buta mengenai keunggulan mereka.

Berikutnya menurut para penolak islamisasi, banyak hal dalam ilmu, terkhusus sains, yang sejatinya bermakna dan bernilai sama belaka apapun *worldview*-nya. Masalahnya, kecurigaan yang besar terhadap sains karena perkembangannya yang masif di Barat membuat para pengusung



islamisasi sains seringkali mendiskreditkan tanpa membangun kritik yang objektif atasnya (Rahman 2011, 449). Kondisi ini nampaknya menuntut kehadiran pandangan dunia dan model islamisasi ilmu alternatif yang dapat menjembatani ketegangan antara teks suci dan sains.

### **Perbandingan Konsep *Islamic Worldview* dalam Perspektif M.T. Miṣbāḥ Yazdī dan S.M.N. Al-Attas**

Al-Attas dan Yazdī keduanya sama-sama memiliki kesadaran akan bahaya pandangan dunia Barat terhadap produksi ilmu pengetahuan yang mendominasi. Meski demikian, keduanya memiliki pemahaman yang berbeda mengenai pandangan dunia. Pandangan dunia perspektif Al-Attas yang menjadi arus utama dalam diskursus islamisasi ilmu, memandang bahwa firman Tuhan adalah Tuhan itu sendiri dan menjadi representasi dari keinginan Tuhan di dunia (Attas 1981, 120). Ilmu pengetahuan dengan demikian harus digali utamanya dari wahyu Tuhan itu melalui pemaknaan yang tepat yang dibangun berdasar pengetahuan kebahasaan Al-Qur'an serta penafsiran dari ulama-ulama dengan pandangan dunia yang masih murni.

Lebih jauh menurut Al-Attas, wahyu Tuhan bersifat transenden dan wahyu harus menjadi dasar manusia membangun pandangan dunia yang benar. Pandangan manusia yang berakar pada wahyu akan menuntun manusia menjalani kehidupan sebagaimana maksud penciptaannya (Attas 1981, 113). Manusia yang hidup sesuai fitrah ini akan jauh dari kekosongan nilai dan bergerak menuju kesempurnaan diri yang sejati. Dalam hal ini, Al-Attas mencoba merespon sekularisme yang dipahaminya sebagai upaya menolak segala yang lama dan yang jauh (agama) dan mengganti dengan yang baru/kini dan yang dekat (realitas manusia konkrit).

Lanjut Al-Attas, kehadiran Al-Qur'an telah menghadirkan islamisasi tidak hanya pada bangsa Arab, namun juga kepada budaya dan bahasanya (Attas 1996, 33). Islamisasi bahasa Arab ini yang menjadi argumen Al-Attas untuk menolak penafsiran baru tentang agama. Bahwa penafsiran agama harus merujuk kepada konstruksi dan pemaknaan ilmu pengetahuan yang terbentuk pada masa-masa Islam awal. Tafsir-tafsir rasionalis atau revisionis dituduhnya sebagai bentuk dari penyimpangan pandangan dunia Islam kepada pandangan dunia Barat (Attas 1981, 1-10). Hal ini menurutnya tidak lain sama belaka seperti yang terjadi pada Kristen di masa-masa awal sekularisasi.

Sekalipun sama-sama meyakini Al-Qur'an sebagai wahyu Tuhan dan merupakan dasar agama yang sejati, namun Ayatullah Yazdī menyatakan keutamaan akal dalam menggali ilmu pengetahuan serta

menghadapi Al-Qur'an (Yazdi 2005, 23). Ada dua argumen yang utama. Pertama, pengetahuan agama yang bersandar dari teks membutuhkan validasi dari akal sebelum kebenaran kandungannya dapat diterima. Argumen kedua, kandungan dari teks suci akan membutuhkan akal agar dapat dipahami secara benar.

Sebab itu melekat dalam pandangan dunia Ayatullah Muhammad Taqī Miṣbāḥ Yazdī pemahaman filosofis atau rasionalis mengenai argumen-argumen eksistensi Tuhan, keharusan adanya kenabian dan ma'ad atau hari akhir. Karena keterbatasan ruang, disini akan dijelaskan argumen-argumen eksistensi Tuhan yang menjadi pondasi utama pandangan hidup filosofis beliau. Argumen pertama adalah keteraturan alam. Jika kita mengamati segala yang ada, dari objek-objek langit hingga organ-organ dalam tubuh kita, akan ditemukan suatu keteraturan yang menakjubkan. Keteraturan itu tidak mungkin hadir begitu saja melainkan oleh intervensi dzat Tuhan yang juga senantiasa menjaga keteraturannya (Yazdi 2005, 36).

Argumen kedua yang disajikan Yazdī untuk mendukung adanya Zat Tuhan adalah kemustahilan sebab-sebab tak terhingga (Yazdi 2005, 20–40). Secara logis, tidak mungkin realitas dibentuk hanya oleh sebab-sebab yang bersifat tergantung pada zat lain. Dibutuhkan satu zat di ujung sana yang merupakan zat yang tidak memiliki kebutuhan kecuali pada dirinya. Argumen ini merupakan pengembangan dari argumen *wājib al-wujūd* dalam pandangan Ibnu Sīnā (Gozali 2016, 1–10).

Berdasarkan paparan yang telah diberikan, setidaknya dapat ditemukan beberapa persamaan dari Syed Al-Attas dan Ayatullah Yazdī mengenai pandangan hidup. Persamaan keduanya dapat dilihat dari kesadaran akan melekatnya pandangan hidup ke dalam ilmu pengetahuan. Sebab itu, keduanya membangun konsep pandangan dunia Islam sebagaiantisipasi dan perlawanan atas pandangan dunia materialistik-ateistik sekaligus bangunan keilmuan Barat. Keduanya juga meyakini Allah sebagai realitas atau eksistensi yang utama, lebih tinggi atau niscaya ketimbang segenap makhluk. Terakhir, pandangan dunia juga merupakan suatu terma yang sinonim dengan akidah itu sendiri. Sebab, mereka memahami pandangan dunia sebagai suatu keyakinan yang benar yang secara pokok mengakui eksistensi Allah yang esa serta maha segala-Nya.

Sementara itu, perbedaan dari keduanya atas konsep pandangan dunia juga dapat dijelaskan. Syed Al-Attas berkesimpulan kepada penerimaan teks suci dan meletakkan akal setelahnya sebagai konsekuensi pandangan dunianya. Sebaliknya, Ayatullah Yazdī mengutamakan akal sebelum seseorang menuju teks suci. Nampaknya, Al-Attas memahami ontologi atau eksistensi mendahului pengetahuan atau epistemologi, sedangkan Yazdī adalah sebaliknya.

Atas dasar itu, muncul pula perbedaan berikutnya. Syed Al-Attas memahami pandangan dunia keagamaan atau skriptualis sebagai yang tepat (Attas 1996, 54). Sedangkan Ayatullah Yazdī menilai kebenaran terdapat pandangan dunia filosofis. Perbedaan keduanya dalam hal ini sepertinya juga muncul dari perbedaan sikap terhadap akal. Al-Attas menilai akal merupakan fakultas manusia yang serba terbatas, dan menyatakan irfan atau persaksian bersama dengan teks suci sebagai cara mencapai kebenaran yang terbaik.

Sementara itu, Ayatullah Yazdī menilai bahwa akal adalah kesempurnaan manusia yang membedakan mereka dengan makhluk lain di alam semesta (Yazdi 2005, 38). Sebab itu, penggunaan akal merupakan wujud manusia menuju kepada kesempurnaannya. Telah dijelaskan pula bagaimana persaksian dan teks suci membutuhkan kepada akal agar dapat dipahami secara tepat.

Perbedaan pandangan dunia pada keduanya bisa memiliki banyak implikasi dalam berbagai aspek dari mulai keilmuan hingga kehidupan sehari-hari. Namun, satu aspek yang menjadi fokus dalam kajian ini adalah pada islamisasi ilmu. Seperti yang akan diuraikan, implikasi kepada islamisasi ilmu akan berbeda pada keduanya mengingat epistemologi yang diprioritaskan berbeda.

### **Implikasi *Islamic Worldview* dalam Perspektif M.T. Miṣbāḥ Yazdī dan S.M.N. Al-Attas terhadap Islamisasi Ilmu**

Pandangan Syed Al-Attas mengenai islamisasi ilmu melibatkan dua proses sebagaimana yang telah disebutkan. Pertama, membersihkan ilmu dari berbagai kesimpulan yang berdasar pandangan Barat yang materialistik-ateistik. Kedua, menggantikan dengan konsep-konsep yang lahir dari pandangan hidup Islam yang benar. Pada praktiknya hal ini melahirkan penolakan kepada keseluruhan bangunan keilmuan Barat. Masalahnya, konsep-konsep Islam yang ditawarkan sebagai alternatif seringnya adalah konsep-konsep yang secara kaku hadir dari terma atau kata-kata dalam Al-Qur'an atau interpretasi dari ulama-ulama klasik yang jauh masanya.

Pandangan dunia *bayānī* atau skriptualis akhirnya menghadirkan eksklusivisme ilmu pengetahuan islami. Hal ini merupakan konsekuensi logis mengingat argumen yang dibangun sebagai basis keilmuan secara saklek harus bersumber dari teks suci (Rohman, Ahmad, Reza dan Firdausi 2021, 45–47). Dialog dengan ilmu pengetahuan Barat menjadi mustahil karena Barat jelas menolak teks suci Al-Qur'an demikian pula segala kesimpulan yang tumbuh darinya.

Berbeda halnya dengan Ayatullah Yazdī, pengutamaan pada

pandangan dunia filosofis serta epistemologi *burhānī* memungkinkan suatu model islamisasi ilmu yang inklusif. Inklusif dalam makna pertama adalah mampu berdialog dengan ilmu pengetahuan Barat. Demikian dapat terjadi karena pandangan dunia filosofis yang rasional akan mengajukan argumen-argumen yang dapat pula diuji kebenarannya oleh orang-orang yang tidak meyakini agama Islam atau teks suci Al-Qur'an.

Inklusif pada islamisasi ilmu berparadigma *burhānī* juga bermakna terbuka sekaligus apresiatif terhadap berbagai pandangan muslim kontemporer dari beragam latar belakang keilmuan. Di satu sisi pandangan dunia *bayānī* yang tekstualis membuat prioritas utama bagi ilmuwan muslim dengan bidang disiplin keagamaan (fikih, hadis, tafsir, dll). Sedangkan, pandangan dunia *burhānī* menganggap setiap orang sama-sama memiliki akses terhadap akal (Jabiri 2003, 1–8). Mereka dapat turut berkontribusi dalam konstruksi ilmu pengetahuan islami yang baru meskipun disiplin ilmu mereka adalah non-agama (misal, kedokteran, politik, dan psikologi). Dalam kata lain, proses islamisasi ilmu berparadigma Yazdian akan melibatkan kuantitas dan kualitas cendekia yang lebih baik dan lebih relevan dengan tantangan zaman.

Islamisasi ilmu Yazdian yang rasional memungkinkan seseorang lebih objektif dalam melihat sisi kelemahan dan kelebihan ilmu pengetahuan Barat. Sebab, dengan akal seseorang dapat menimbang data-data serta argumentasi-argumentasi yang diajukan ilmu pengetahuan Barat dengan mendalam. Dengan demikian, kritik yang dibangun akan menyasar secara tepat kepada kelemahan, namun sekaligus mengapresiasi kelebihan ilmu pengetahuan Barat.

Tentu, epistemologi *burhānī* juga mengizinkan kritik dan apresiasi itu diarahkan ke dalam khazanah ilmu pengetahuan Islam yang sudah eksis. Tidak seperti epistemologi *bayānī* yang menimbulkan ortodoksi akut. Selama ini ilmuwan muslim berangkat dengan semangat keagamaan yang tinggi sehingga gagal untuk kritis ke dalam khazanah keilmuan Islam sendiri. Hal ini misalnya nampak dari berbagai gerakan yang di satu sisi anti-progresivisme Islam dan di sisi lain mengarah kepada absolutisme pemikiran Islam masa lalu. Dalam artian, gerakan ini menganggap segala yang baru adalah bidah dan segala yang lama adalah peninggalan yang benar (Lancelin 2014, 514).

Hal demikian dapat terlihat dari model islamisasi ilmu dengan pandangan dunia dan epistemologi *burhānī*. Pada model gerakan ini, segala yang barat dihukumi sebagai “asing” dan dengan demikian bukan merupakan kebenaran dari Allah. Kondisi demikian pernah dan masih membuat Islam tertinggal. Contoh paling nyata ada ialah sejak serangan Al-Ghazali kepada filsafat, banyak muslim—dan terutama Sunni—yang anti terhadap filsafat baik dalam arti sempit (metafisika) maupun dalam

arti luas (meliputi ilmu-ilmu hakiki). Hal ini kemudian membuat Islam sulit menjelaskan urgensi dari ilmu sains (bagian dari ilmu-ilmu hakiki) hingga yang paling penting hari ini: teknologi.

Contoh terbaru dapat dilihat dari karya-karya Syed Al-Attas. Konsep pendidikan Al-Attas misalnya, berfokus pada terma "*ta'dib*" sebagai suatu kata yang paling tepat mewakili pendidikan Islam (Attas 1996, 62). Banyak yang melihat Al-Attas memaksakan diri dengan mengeliminasi konsep lain, seperti *ta'līm*, *tazkiyah*, bahkan *tarbiyah*. Di samping itu, Al-Attas mengabaikan pemikiran pendidikan Barat karena kesimpulannya yang tergesa-gesa bahwa segala yang ada di Barat adalah produk skeptisisme.

Langkah berbeda diambil oleh Ayatullah Yazdī. Berangkat dari pandangan dunia filosofis dan epistemologi *burhānī*, maka ia dapat membangun kritik secara objektif. Hal ini dapat dilihat dalam beberapa pandangan beliau. Semisal, kritik beliau mengenai kebebasan (Yazdi 2006, 1–20), HAM (Ra'ees dan Kamal 2019, 9) hingga demokrasi (Siavoshi 2010, 124). Pada tiga contoh itu, Ayatullah Yazdī dapat menggali berbagai makna (pada kata yang ekuivokal), melihat argumen-argumen pembangun klaimnya, lalu menilai mana yang terbaik atau menawarkan konsep lain yang lebih baik (Yazdi 2021, 31–33).

Kritik yang dilakukan Ayatullah Yazdī seperti dalam beberapa karya di atas membuka ruang bagi ilmuwan di luar Islam atau Barat secara spesifik untuk membangun dialog keilmuan dengan bangunan ilmu pengetahuan keislaman. Ini terjadi karena Ayatullah Yazdī menawarkan metodologi, tesis, dan argumentasi yang dapat diuji oleh akal setiap manusia tanpa terikat pada keyakinan keagamaan maupun pandangan dunia yang dianut seseorang. Demikian itu adalah kekhasan dari pendekatan rasional yang mengutamakan premis swanyata, kaidah-kaidah filsafat, dan penarikan kesimpulan logis sebagaimana diusung Ayatullah Yazdi.

## **Kesimpulan**

Hasil penelitian mengungkapkan persamaan dan perbedaan konsep pandangan dunia antara Syed Al-Attas dan Ayatullah Yazdī. Pertama, pandangan dunia yang tampil adalah pandangan dunia yang *bayānī* atau lebih skriptualis. Kedua, muncul pandangan dunia filosofis yang lebih rasional. Hal ini melahirkan perbedaan pada epistemologi yang kemudian menentukan model islamisasi ilmu.

Epistemologi *bayānī* yang didukung pandangan dunia Al-Attas menyebabkan kesulitan untuk merespon peradaban Barat melalui islamisasi ilmu secara kritis dan konstruktif. Selain diikat oleh teks dan konteks, mereka juga harus kembali kepada pemikiran-pemikiran ulama lama (umumnya Sunni) yang dianggap menganut pandangan

dunia Islam yang “murni”. Posisi berbeda dimiliki oleh pandangan dunia filosofis Yazdian. Berpijak pada epistemologi yang rasional-demonstratif, islamisasi ilmu dapat menilai secara objektif pemikiran Barat dan menawarkan alternatif Islam secara argumentatif. Ini memungkinkan dialog ilmu pengetahuan islami yang bersifat lebih inklusif dan dinamis.

Peneliti menyarankan kajian perbandingan yang lebih mendalam pada karya-karya kedua tokoh di atas utamanya yang merespons secara khusus pemikiran Barat. Fokus kajian diarahkan pada cara kritik dan penawaran suatu konsep ilmu alternatif bervisi Islam. Misalkan, kajian itu dapat menyoroti konsep pendidikan serta konsep ilmu pengetahuan berdasar masing-masing pandangan dunia mereka. Kajian tersebut diharapkan dapat mengungkapkan lebih detail tahapan-tahapan atau metodologi yang dilakukan oleh keduanya dalam melakukan islamisasi ilmu. Hal tersebut dapat memberi panduan secara teoritis-praktis pada generasi baru ilmuwan muslim dalam melanjutkan misi pembangunan ilmu bervisi Islam atau nilai tauhid.

## DAFTAR RUJUKAN

- Armas, Adnin. 2018. "Pandangan-Alam Barat dan Islam." *Islamia* 12 (1).
- Attas, Syed Muhammad Al-Naquib Al-. 1981. *Islam dan Sekularisme*. Diterjemahkan oleh Khalif Muamma. Bandung: Institut Pemikiran Islam dan Pembangunan Insan (PIMPIN).
- Attas, Syed Muhammad Al-Naquib Al-. 1996. *Konsep Pendidikan dalam Islam*. Diterjemahkan oleh Haidar Bagir. Bandung: Mizan.
- Gardaz, Michel. 2003. "The Rise and Fall of Political Islam in Central Asia." *Religion* 33 (2): 161–169. [https://doi.org/10.1016/S0048-721X\(03\)00034-4](https://doi.org/10.1016/S0048-721X(03)00034-4).
- Gozali, Mukhtar. 2016. "Agama dan Filsafat dalam Pemikiran Ibnu Sina." *Jaqfi: Jurnal Aqidah dan Filsafat Islam* 1 (2): 22–36. <https://doi.org/10.15575/jaqfi.v1i2.1712>.
- Guessoum, N. 2010. *Islam's Quantum Question: Reconciling Muslim Tradition and Modern Science*. London: Bloomsbury Publishing.
- Jabiri, Muhammad Abed al-. 2003. *Formasi Nalar Arab: Kritik Tradisi Menuju Pembebasan dan Pluralisme Wacana Interreligius*. Diterjemahkan oleh Imam Khorri. Yogyakarta: IRCiSoD.
- Hilmy, Masdar. 2014. "The Double-Edged Sword of Islamic Reform: Muhammadiyah and the Dilemma of "Tajdid" within Indonesian Islam." *Review of Indonesian and Malaysian Affairs* 48 (1): 183–206.
- Kaushik, Vibha, dan Christine A. Walsh. 2019. "Pragmatism as a Research Paradigm and Its Implications for Social Work Research." *Social Sciences* 8 (9): 255. <https://doi.org/10.3390/socsci8090255>.
- Kuru, Ahmet T. *Islam, Authoritarianism, and Underdevelopment: A Global and Historical Comparison*. Cambridge: Cambridge University Press, 2019.
- Lancelin, A. 2004. "Does Progress Have a Future? A Conversation with Pierre-Andre Taguieff." *Queen's Quarterly* 111 (4): 515–519.
- Machlis, Elisheva. 2022. "Continuity and Change in the Role of Mysticism

under the Islamic Republic of Iran." *Sociology of Islam*, April, 1–19. <https://doi.org/10.1163/22131418-09030002>.

March, Andrew F. 2015. "Political Islam: Theory." *Annual Review of Political Science* 18 (1): 103–123. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-082112-141250>.

Ra'ees, Wahabuddin, dan Abdol Moghset Bani Kamal. 2019. "Human Rights of Religious and Ethnic Minorities in the Islamic Republic of Iran." *Human Rights of Religious and Ethnic Minorities in the Islamic Republic of Iran* 4 (Spring): 9–31. <https://doi.org/10.26351/JIMES/4/1>.

Rahman, Fazlur. 2011. "Islamization of Knowledge: A Response." *Islamic Studies* 50 (3/4): 449–457.

Rohman, Abdul, Ahmad Ahmad, Amir Reza, dan Muhammad Ari Firdausi. 2021. "Melacak Makna Worldview: Worldview Barat dan Islam". *Kanz Philosophia: A Journal for Islamic Philosophy and Mysticism* 7 (1): 45–64. <https://doi.org/10.20871/kpjipm.v7i1.147>.

Saat, Norshahril. 2012. "Countering Utopianism: Alatas and the Muslim Resurgence of the 1970s." *Review of Indonesian and Malaysian Affairs* 46 (1): 105–125.

Siavoshi, Sussan. 2010. "Āyatullah Misbāh Yazd?: Politics, Knowledge, and the Good Life." *The Muslim World* 100 (1): 124–144. <https://doi.org/10.1111/j.1478-1913.2009.01308.x>.

Yazdi, Muhammad Taqi Misbah. 2005. *Pandangan Dunia Ilahi: Menelusuri Doktrin Agama via Akal dan Wahyu*. Diterjemahkan oleh Ahmad Marzuki Amin. Qom: Majma Jahani Ahlul Bait.

———. 2006. *Freedom: Bebas Terpaksa atau Terpaksa Bebas*. Diterjemahkan oleh Nailul Aksa. Jakarta: Al-Huda

———. 2021. *Kitab Filsafat: Pendekatan Komparatif Filsafat Islam*. Diedit oleh Ammar Fauzi. Jakarta: Sadra Press.

Zarkasyi, Hamid Fahmi. 2016. "Islamic Worldview sebagai Paradigma Sains Islam". Dalam *Islamic Science: Paradigma, Fakta dan Agenda*, diedit oleh Syamsuddin Arif. Jakarta: INSIST.



Halaman ini Sengaja Dikosongkan